



SPOŁECZNIE WRAŻLIWY PROJEKT INWESTYCYJNY

**Skuteczna komunikacja
Samorządu z Inwestorem, czyli
jak gminy Krokowa, Choczewo i
Gniewino uniknęły losu Gąsek**

Kraków, 29 września 2017 r.

SPOŁECZNIE WRAŻLIWY PROJEKT INWESTYCYJNY – SPECYFIKA

Zjawisko w przestrzeni gospodarczej i społecznej - lokowanie inwestycji, których realizacja jest uzależniona od zgody społeczności lokalnych

- ✓ ryzyko wydłużenia procesu inwestycyjnego (do wycofania się z inwestycji włącznie)

Inwestycje społecznie wrażliwe:

- ✓ inwazyjne wobec istniejącego otoczenia społecznego i środowiskowego
- ✓ możliwe do realizacji tylko w warunkach pozyskania akceptacji społecznej

Definicja w zamierzeniu wskazuje na początkowy i często ignorowany przez Inwestorów konflikt pomiędzy interesem społeczności lokalnej a Inwestorem w procesie lokowania inwestycji, na kontekst potrzeb i wrażliwości konkretnej zbiorowości oraz potencjalne ryzyka dla tego rodzaju inwestycji

SPOŁECZNIE WRAŻLIWY PROJEKT INWESTYCYJNY – SPECYFIKA

Nowa technologia w konkretnym miejscu musi być rozpatrywana jako potencjalnie nowy element konkretnej zbiorowości

„Uciążliwe sąsiedztwo jest najpowszechniejszą przyczyną konfliktów i dotyczy lokalizacji niechcianych inwestycji, którymi bardzo często są przedsięwzięcia związane z rozwojem infrastruktury”

M. Wójcik, Konflikty społeczno-przestrzenne, 2014

- ✓ Zmiana interpretacji protestów społecznych z kategorii braku wiedzy i lęków przed technologią oraz egoistycznej niechęci do realizowania inwestycji w miejscu zamieszkania na kategorię „obrony dobra wspólnego”
- ✓ Coraz więcej badaczy zaczęło zwracać uwagę, że ograniczenia udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji stanowią o przyczynie konfliktów, a uczciwa informacja powinna zminimalizować protesty

SPOŁECZNIE WRAŻLIWY PROJEKT INWESTYCYJNY – SPECYFIKA

W latach 2007–2014 doszło do 499 konfliktów lokalizacyjnych typu NIMBY na obszarach wiejskich i w małych miastach w Polsce

✓ obiekty infrastruktury technicznej (689 obiektów):

elektrownie, biogazownie, sieci energetyczne, zakłady wodociągowe, oczyszczalnie ścieków, składowiska, sortownie i spalarnie odpadów, drogi, linie kolejowe, lotniska, maszty telefonii komórkowej

✓ obiekty infrastruktury ekonomicznej (126 obiektów)

fermy hodowlane trzody chlewnej, drobiu i zwierząt futerkowych, kopalnie węgla, wydobywanie ropy naftowej, gazu ziemnego i rud metali (M.Bednarek- Szczepańska i K. Dmochowska –Dudek, kwerenda 48 tytułów prasy regionalnej)

W sektorze energetycznym w latach 2010-2017

✓ Inwestor projektu jądrowego wycofał się z jednej z trzech wytypowanych lokalizacji elektrowni jądrowej

✓ W 102 przypadkach oprotestowano inwestycje farm wiatrowych

✓ Inwestorzy wycofali się z poszukiwania gazu z łupków (m.in. Żurawłów, Rogów, Stężycza, Słupsk, Brodnica, Trzebielino, Ustka) (dane URE, MŚ, PGE EJ1)

PROJEKT BUDOWY PIERWSZEJ POLSKIEJ ELEKTROWNI JĄDROWEJ – GMINY KROKOWA, CHOCZEWO, GNIEWINO

W listopadzie 2011 roku Inwestor PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. wskazuje 3 potencjalne lokalizacje EJ „Lubiatowo-Kopalino” (gmina Choczewo) i „Żarnowiec” (gminy Krokowa i Gniewino) w Województwie Pomorskim oraz Gąski (gmina Mielno).

Charakterystyka gmin:

- ✓ **Krokowa** – lokalnie i krajowo silna pozycja wójta; gmina należy do bogatych; równolegle na terenie trwają prace poszukiwacze za łupkami; gmina dba o swój wizerunek (*Tour de Pologne*); na terenie działa m.in. Krokowskie Centrum Kultury, Stowarzyszenie Północne Kaszuby; portal i biuletyn gminny
- ✓ **Gniewino** – lokalnie silna pozycja wójta (od 25 lat sprawuje urząd); gmina średnio zamożna (mówi się o zadłużeniu); liczne inwestycje w infrastrukturę (m.in. Centrum pobytowe dla EURO2012, wieża widokowa); na terenie działają liczne stowarzyszenia; portal i biuletyn gminny. Jedyna gmina z „historią jądrową” - Żarnowiec
- ✓ **Choczewo** – słaba pozycja wójta (próby odwołania), ale wójt buduje koalicję z gminami co wzmacnia jego pozycję; najbiedniejsza gmina; brak inwestycji w infrastrukturę (jest pałac, który wymaga remontu); portal i biuletyn gminny

	2011	2013	2017
Krokowa	61%	58%	46%
Gniewino	62%	74%	72%
Choczewo	62%	57%	71%

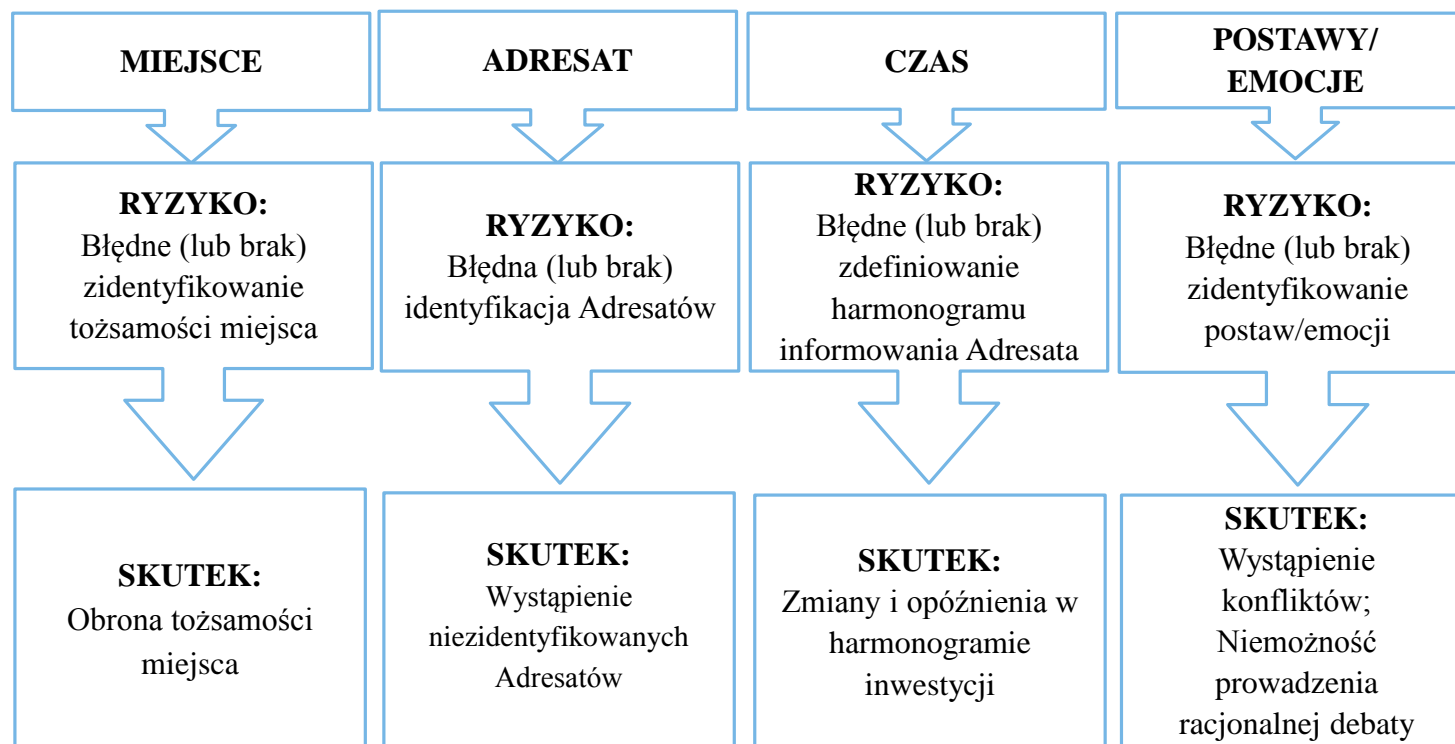
PROJEKT BUDOWY PIERWSZEJ POLSKIEJ ELEKTROWNI JĄDROWEJ – GMINY KROKOWA, CHOCZEWO, GNIEWINO

Analiza cech wspólnych inwestycji społecznie wrażliwych w kategoriach Adresat, Miejsce, Czas, Postawy/Emocje

ADRESAT	MIEJSCE	CZAS	POSTAWY/EMOCJE
mapa Interesariuszy	mapa terenu	komunikacja w oparciu o etapy inwestycji	poparcie
segmentacja Interesariuszy			obawy
dedykowane informacje			nadzieje
dedykowane spotkania			

PROJEKT BUDOWY PIERWSZEJ POLSKIEJ ELEKTROWNI JĄDROWEJ – GMINY KROKOWA, CHOCEWO, GNIEWINO

Interpretacja według kategorii miejsca, adresata, czasu oraz postaw/emocji może mieć praktyczne znaczenie dla Inwestorów w kategoryzacji ryzyka a docelowo skutkować takim postępowaniem w realizacji społecznie wrażliwych inwestycji, które będzie prowadzić do skutecznego komunikowania się Inwestora ze społecznością lokalną





ZAPRASZAM NA WARSZTAT

WARSZTAT – ZAŁOŻENIA

Podział na Grupy

Wszystkie Grupy otrzymują ten sam opis przypadku

Każda Grupa ma przypisaną inną rolę z której „nie może wyjść”

5 RÓL:

- ✓ INWESTOR
- ✓ WOJEWODA
- ✓ SAMORZĄD TERYTORIALNY
- ✓ SPOŁECZNOŚĆ LOKALNA /EKOLOG
- ✓ MEDIA

Cel warsztatu: poprzez „wejście w rolę” Uczestnicy Warsztatu mogą analizować punkt widzenia Istotnych Interesariuszy w społecznie wrażliwym projekcie inwestycyjnym. Rolą PR jest przewidywanie trudności i kryzysu oraz proponowanie rozwiązań. Analiza w oparciu o argumenty na TAK (szanse) i na NIE (ryzyka) może być pomocna w kategoryzowaniu ryzyka a w konsekwencji w skutecznej komunikacji

Każda Grupa ma **10'** na przygotowanie argumentów i **5'** na ich zaprezentowanie

Podsumowanie **10'** (wspólne wnioski; dlaczego 3 gminy uniknęły losu Gąsek)

PODSUMOWANIE WARSZTATU - STUDIUM PRZYPADKU PROJEKT BUDOWY ELEKTROWNI JĄDROWEJ W GMINIE GĄSKI

ADRESAT	MIEJSCE	CZAS	POSTAWY/EMOCJE
<p>Źle zdefiniowany – tylko urząd gminy Mielno</p> <p>Nie zdefiniowano pozytywnie nastawionych do inwestycji</p>	<p>Teren wrażliwy /letnisko/ - tylko Gąski</p> <p>Pominięte miejscowości w pobliżu, region i województwo</p>	<p>Zbyt późna komunikacja – już działały „grupy hałaśliwe”</p>	<p>Zdefiniowane negatywne nastawienie (badania opinii – 3% za inwestycją w sąsiedztwie”)</p> <p>Spotkania z mieszkańcami - fiasko</p>



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

Katarzyna Kozłowska

Tel. 795.141.111

k.kozłowska@k2katarzynakozłowska.pl